

# Ostoksilla käynti ja ruokailu katkaisevat työmatkan



**■** Työpäivän jälkeinen ostoksilla käynti ja ruokailemassa käynti eivät ole niin vähäinen poikkeama, että sen jälkeen säännöllisesti käytetyllä työmatkareitillä sattunut tapaturmaa voitaisiin enää pitää työmatkatapaturmana.

Tavaratalossa työskentelevä työntekijä oli työpäivänsä päättymisen jälkeen jäänyt työpaikan tavarataloon tekemään omia ostoksiaan. Tämän jälkeen hän oli käynyt työpaikan kahviossa ruokailemassa ennen matkaa asunnolleen.

Polkupyörällä tekemällään kotimatalla työntekijälle oli sattunut tapaturma. Tällöin oli kulunut noin puolitoista tuntia työajan päättymisestä.

## Syy-yhteys työhön kyseenalaistettiin

Vakuutuslaitos oli ilmoittanut, että työntekijälle ei makseta tapaturmavakuutuslain mu-

kaista korvausta tapaturmasta, koska se ei ollut sattunut työssä eikä tapaturmavakuutuslain tarkoittamalla matkalla töistä kotiin. Vakuutuslaitos oli saatujen selvitysten perusteella katsonut, että tapaturman sattumishetkellä ajallinen syy-yhteys työhön on katkennut eikä kyseessä ole enää tapaturmavakuutuslaissa tarkoitettu työmatkalla sattunut tapaturma. Päätöksen mukaan kyseessä oli vapaa-ajalla sattunut tapaturma.

Työntekijä haki muutosta vakuutuslaitoksen päätökseen. Hän vaati korvausta työmatkalla sattuneesta tapaturmasta. Muutoksenhaussa hän vetosi siihen, että tavaratalon työpaikalla ei saa tehdä omia ostoksia työaikaan. Siksi ostokset on tehtävä työajan jälkeen. Osa-aikaisena työntekijänä muutoksenhakija ei pitänyt puolen tunnin ruokataukoja, joten hän on välillä pitänyt tapanaan ruokailla työpaikan kahviossa ennen pyöräilyä kotiin.

Kyseessä oli työntekijän mielestä tapaturmavakuutuslain mukainen matka töistä kotiin. Syy-yhteys työhön ei hänen mukaansa ollut katkennut missään vaiheessa. Työmatka kotiin oli alkanut, kun hän oli astunut ulos työpaikaltaan.

Vakuutuslaitos katsoi vastineessaan, että kyse oli ollut puhtaasti työntekijän yksityisasioiden hoidosta, jota ei voida pitää ajallises-tikaan vähäisenä, vakuutuslaitos katsoi edelleen, että myöhemmin alkaneen matkan syy-yhteys työhön on ehtinyt päättyä niin, ettei kyseinen vahinkotapahtuma kuulu tapaturmavakuutuslainsäädännön mukaisen korvauksen piiriin. Asiaan ei vaikuttanut sekään, että tapaturma sattui työntekijän tavanomaisen työmatkareitin varrella.

## Ajallinen poikkeama liian pitkä

Tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakunta hylkäsi työntekijän valituksen. Perusteluissaan lautakunta katsoi, että työntekijän työmatka-ajan poikkeama normaalista oli tapaturmapäivänä kestänyt ajallisesti vähintään 50 minuuttia, todennäköisesti hieman enemmän. Kun otetaan huomioon tämä poikkeaman kesto sekä sen tarkoituksena olleet kaupassa käynti ja syöminen, muutoksenhakulautakunta katsoi, että kysymyksessä ei ollut niin vähäinen poikkeama, että sen jälkeen säännöllisesti käytetyllä työmatkareitillä sattuneen tapaturman voitaisiin katsoa kohdanneen työntekijää työstä johtuvissa olosuhteissa. ■